

## Общество и экономика, 2017, № 11

**О государственном задании в сфере науки [Электронный ресурс] / А. Гусев [и др.] // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 5-23. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952919>.**

В статье рассмотрен комплекс методических и организационных проблем управления государственным заданием в сфере науки. Показана эволюция нормативно-правового регулирования данного инструмента финансирования научных исследований: от либеральной модели (2010 год) в сторону ужесточения правил (2016 год). Апробирован подход к оценке достаточности объема финансирования НИР по государственному заданию исходя из результативности исследований.

**Авторы:** **Александр Гусев**, кандидат экономических наук, и. о. директора федерального государственного бюджетного учреждения «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере» (РИЭПП), e-mail: [gusev@rier.ru](mailto:gusev@rier.ru),

**Александр Ладный**, кандидат экономических наук,

**Евгений Белоклоков**, начальник отдела Департамента Министерства образования и науки Российской Федерации,

**Максим Юревич**, младший научный сотрудник Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: [yurevm@rier.ru](mailto:yurevm@rier.ru).

**Ермилов, А. Проблемы типологии хозяйственных и экономических отношений [Электронный ресурс] / А. Ермилов // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 24-32. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952920>.**

В статье рассматривается необходимость выделения в сфере производства технологических (организационных) и производственных отношений. Последние являются предметом политической экономии, в то время как первые изучаются в рамках естествознания. Необходимость четкого различения названных типов экономических отношений связана с тем, что зачастую экономическая наука сосредоточивается на рассмотрении технологической стороны производственной деятельности, оставляя без должного внимания ее мотивационную составляющую, т.е. собственно производственные отношения.

**Автор:** **Алексей Ермилов**, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, e-mail: [ermilov\\_ap@rambler.ru](mailto:ermilov_ap@rambler.ru).

**Трифонов, Е. Частная собственность в системе отношений собственности [Электронный ресурс] / Е. Трифонов // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 33-38 . – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952921>.**

Все формы собственности эффективно и непротиворечиво выполняют свои функции, если они реализуют интересы их субъектов на соответствующем уровне обобществления собственности и во взаимодействии с другими уровнями. Частная собственность является ядром других форм собственности. Противоречия между частной и общественными формами собственности появляются в том случае, если собственность более высокого уровня обобществления подчиняется частным интересам собственников более низкого уровня обобществления собственности.

**Автор: Евгений Трифонов**, кандидат экономических наук, доцент Норильского государственного индустриального института, e-mail: [peopleproperty@mail.ru](mailto:peopleproperty@mail.ru).

**Беляков, А. История мировых финансовых кризисов – это история необоснованного завышения курсов национальных валют [Электронный ресурс] / А. Беляков, И. Туруев // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 39-44. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952922>.**

Обменный курс национальной валюты является одной из основных категорий экономической политики, воздействующей на большинство других параметров экономики. При этом основные закономерности курсообразования точно не сформулированы, в частности воздействие на курс фактора конкурентоспособности национальной экономики. В материале предлагается детальный анализ курсообразования, а также доказательный прогноз курса рубля на конец текущего – начало следующего года.

**Авторы: Александр Беляков**, доктор экономических наук, e-mail: [mr.belyakovaa@gmail.com](mailto:mr.belyakovaa@gmail.com),

**Игорь Туруев**, доктор экономических наук, профессор МГИМО.

**Савченко, П. Роль социально-экономической системы российского общества в функционировании национальной экономики [Электронный ресурс] / П. Савченко // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 45-55. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952923>.**

В статье рассматриваются актуальные проблемы социально-трудовых отношений через призму взаимодействия и функционирования социально-экономической системы, национальной экономики и социально-экономической политики в условиях современных реалий и вектора развития России, новых геополитических вызовов и пути их решения.

**Автор: Польш Савченко**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики РАН, e-mail: pol@inecon.ru.

**Дегтярев, Г. Идея рациональности [Электронный ресурс] / Г. Дегтярев, А. Дегтярев // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 56-80. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952924>.**

На основе анализа основных теоретических взглядов, положений и суждений о рациональности различных научных школ и направлений дается обоснование идеи рационализации, ее роли в эволюционном развитии как длительном, постепенном и последовательном процессе рационализации социально-экономических отношений. Критически осмысливаются и систематизируются различные формализованные представления о проявлениях рациональности и иррациональности в экономическом поведении индивидов.

**Авторы: Григорий Дегтярев**, доктор экономических наук, зам. руководителя Департамента стратегического развития Фонда социального страхования Российской Федерации, e-mail: dgp48@yandex.ru,

**Андрей Дегтярев**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН.

**Егоров, Д. Микротеория и стоимость [Электронный ресурс] / Д. Егоров // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 81-90. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952925>.**

В статье обосновываются следующие положения: стоимость - информационная мера ценности объекта. Никаких объективных научных оснований для элиминации стоимости нет. Как понятие идеальное, стоимость непосредственному наблюдению и измерению не подлежит, однако имеет эмпирическое истолкование. Возврат в микротеорию категории «стоимость» позволяет снять ряд теоретических проблем, в первую очередь проблему соотношения макро- и микроописаний экономических систем.

**Автор: Дмитрий Егоров**, доктор философских наук, профессор Псковского филиала Академии ФСИН России, e-mail: de-888@ya.ru.

**Пригорнева, А. Актуальные проблемы муниципального финансового контроля [Электронный ресурс] / А. Пригорнева // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 91-96. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952926>.**

В статье рассмотрены недостатки законодательства в части регулирования организации и функционирования органов муниципального финансового контроля в современных условиях, обозначены основные проблемы практической реализации муниципального финансового контроля. Предложен ряд мер, внедрение которых будет способствовать развитию муниципального финансового контроля.

**Автор: Анастасия Пригорнева**, главный инспектор Контрольно-счетной палаты г. Владивосток, e-mail: anastas\_pr@mail.ru.

**Иванов, Д. Перспективы сотрудничества Казахстана с Европейским союзом в контексте кризисных явлений в Европе [Электронный ресурс] / Д. Иванов // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 97-107. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952927>.**

Евросоюз является ведущим торгово-экономическим партнером Казахстана, опережая Россию и Китай. Однако на динамику казахстанско-европейских отношений оказывают серьезное влияние многие кризисные процессы, которым сегодня подвержены страны Европейского союза. В статье рассматривается влияние этих процессов на планы модернизации казахстанской экономики, на динамику казахстанско-европейских отношений.

**Автор: Дмитрий Иванов**, аспирант Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, e-mail: ivanov2030@gmail.com.

**Алимова, Г. Проблемы развития предпринимательства в Кыргызстане [Электронный ресурс] / Г. Алимова // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 108-115. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952928>.**

В статье проанализированы факторы общественно-политического и социально-экономического характера, которые отрицательно влияют на развитие предпринимательства в Кыргызстане. Обоснован вывод о том, что развитие предпринимательства жизненно необходимо для устойчивого развития экономики страны.

**Автор: Гульбар Алимова**, старший преподаватель Ошского государственного университета (Кыргызская Республика), e-mail: alimova.gulbar@mail.ru.

**Производство и использование валового внутреннего продукта в странах СНГ в 2016 году, его прогнозные значения в среднем по миру и важнейшим объединениям стран мира [Электронный ресурс] : материалы Статкомитета СНГ // Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 116-135. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952929>.**

Приведены основные показатели производства и использования валового внутреннего продукта в странах СНГ в 2016 году, его прогнозные значения в среднем по миру и важнейшим объединениям стран мира.

**Валовой внешний долг и международные резервы в странах СНГ в 2014-2016 гг. [Электронный ресурс] : материалы Статкомитета СНГ //**

**Общество и экономика. – 2017. – № 11. – С. 136-144. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49952930>.**

Приведены основные показатели валового внешнего долга и соотношение внешнего долга и международных резервов в странах СНГ в 2014-2016 гг.